

Verslag Klankbordgroep 28 maart  
2018

Aanwezig:

Buurtbewoners: Jack Zuidema, Egbert Jan Visser, Jane Poerwoatmodjo, Jutta Hintelleitner, Quirijn Kuchlein, Loet Snelten, Sabine Blok, Noah Dull en Wieka Luttmer.

Projectteam: Rik Harmsen - De Key, Christine Smals - gemeente Amsterdam, Ad Koedijk en Pim Kother - KENK Architecten

## **Terugblik op informatieavond**

- De avond was beetje eendimensionaal. "Ik heb niks met informatiepanelen". Had graag statushouders vragen willen stellen.
- Eerste avond van gemeente was erg heftige bijeenkomst, dus dat wilden jullie waarschijnlijk niet nog een keer.
- Plenaire afsluiting was handig geweest
- De mensen die bij de panelen over sociaal stonden had weinig antwoorden.

Reactie: De opzet van de avond was ook bedoeld om de dialoog aan te gaan. Bij elk paneel stonden mensen van het projectteam. Ook kon je je aanmelden voor de klankbordgroep om echt invloed uit te oefenen.

## **Klankbordgroep gaat Startblok Riekerhaven bezoeken**

Het verhaal van de twee statushouders had op de informatieavond meer aandacht kunnen krijgen. Dit had mogelijk erg enthousiasmerend kunnen werken. "Dit wil ik ook in mijn wijk. Niks om bang voor te zijn."

Besloten wordt om een extra klankbordgroep te organiseren om Startblok Riekerhaven te bezoeken. Het doel is om een goed beeld te krijgen van het beheer en de zelforganisatie van bewoners. Riekerhaven staat wel minder in een woonwijk. Hier krijg je meer interactie met de omgeving. Ook gaan we tijdens deze bijeenkomst de ideeën voor het sociale programma bespreken.

Van Startblok Riekerhaven is een documentaire gemaakt. Deze film geeft een goed beeld hoe het is om Statushouders en woonstarters te laten samenleven. Het is niet alleen een goed nieuwsshow, je ziet ook de culturele verschillen. De film is niet openbaar te bekijken en staat niet online. Vanuit De Key gaan we kijken of het mogelijk is dat buurtbewoners de film van ca. 30 minuten een keer kunnen bekijken. Bijvoorbeeld voorafgaand aan de eindpresentatie.

## **Bestemmingsplan**

Het uitgangspunt is dat het nieuwe gebouw binnen de bestaande grenzen van het bestemmingsplan blijft. Ook is de voorwaarde dat het ontwerp in de stijl van de Amsterdamse School moet zijn. Maar het mag niet concurreren met het naastgelegen monumentale pand van De Klerk.

Eén buurtbewoonster was graag betrokken geweest bij de keuze van het ontwerp. Nogmaals wordt benadrukt dat dit slechts een schetsontwerp is. Er moeten nog verschillende onderdelen worden uitgewerkt. Deze klankbordgroep biedt ruimte voor inbreng op het ontwerp vanuit de buurt.

Door het intensieve programma staat de indeling van het gebouw redelijk vast. Op de begane grond is ruimte voor gezamenlijke activiteiten. Dat is gesitueerd aan de zijde net de tuin waar de zon op staat.

### **Toegang tot de gemeentelijke binnentuin**

In de klankbordgroep wordt nogmaals benadrukt dat de gemeentelijke binnentuin geen onderdeel is van dit project. Daar is iedereen blij mee.

- Wel wordt de suggestie gedaan in de steeg naar de tuin neststenen voor gierzwaluwen in de muur aan te brengen.
- Komt er ook verlichting in de steeg?

### **Kleur van het metselwerk**

Pim Köther van KENK licht toe dat de kleur van de gevel moet afwijken ten opzichte van het gebouw van De Klerk. In de impressie komt dat nog niet goed tot uitdrukking. De mening dat de kleur van de gevel licht moet blijven omdat het een noordgevel is, heeft ook van de buurt de voorkeur. Om tot een goed oordeel te komen wordt afgesproken dat de architecten volgende keer een monsterbord met stenen meenemen. Het is niet mogelijk dat op locatie zelf te doen, omdat het al donker is wanneer de vergadering start. Wel wordt gekeken of er wat meer afbeeldingen gemaakt kunnen worden om het effect van verschillende kleurcontrasten (licht en donker) beter te kunnen beoordelen.

### **Locomotief en wagon**

Bij de Amsterdamse school zie je vaak in de gebouwen repetities en op de koppen een verbijzondering. Het gebouw van De Klerk kan je zien als 'de locomotief'. De nieuwbouw wordt de "eerste wagon" die dienend is aan de locomotief. Daarom is er voor gekozen de zijkanten naar De Klerk redelijk ingetogen te houden en geen rondingen e.d. voor een zachtere overgang te creëren, zoals een buurtbewoner voorstelde.

In de gevel gebeurt veel, waarbij de ramen het ritme bepalen. Pas als je vanuit een scheef perspectief kijkt zie je de subtiele verticale elementen in de gevel. Als je naar de platte ontwerptekening kijkt, zie je het niet.

### **Gelaagdheid in de voorgevel**

In de gevel zit ook een gelaagdheid: de begane grond, het middenstuk en de top zijn in het ontwerp duidelijk van elkaar onderscheiden. Eén van de varianten in het ontwerp was dat de bovenkant rood/oranje metselwerk krijgt. Door De Key was dit idee afgewezen, omdat het teveel lijkt op De Klerk. In de klankbordgroep zijn sommigen wel enthousiast over dit idee. Het gebouw oogt hierdoor wat minder hoog. Het lijkt alsof het dak al laag begint en wat terug ligt.

### **Openheid in de gevel**

Sommige leden van de klankbordgroep doen de suggestie nog wat meer openheid in de gevel aan te brengen. De toegangsdeuren naar fietsenstallingen ogen bijvoorbeeld vrij streng. Zijn daar nog varianten op mogelijk? De architect licht toe dat mooie hekwerken passen bij de stijl van de Amsterdamse school. Er is voor een hekwerk gekozen om een doorkijkje te creëren vanaf de straat naar de tuinen van het complex. Door het hek en de ramen aan de achterzijde van de fietsenberging ontstaat transparantie.

### **Fietsenbergingen**

Hoeveel geluid maakt die deur en het parkeren van fietsen in de rekken? Zijn daar technische oplossingen voor te bedenken? Hier gaan de architecten naar kijken.

Kunnen wij als overburen ook de fiets neerzetten? Dat is helaas niet het geval. Het is echt passen en meten om het programma in het ontwerp te krijgen.

### **Afvalstation voor de deur**

Voor de deur van het gebouw staat een ondergronds afvalstation. Buurtbewoners zijn bang dat er straks zeven dagen per week grof vuil naast wordt gezet. Hoe gaat de gemeente dat organiseren? Dit punt wordt genoteerd en komt terug bij het plan voor de infrastructuur.

Voorkeur om station niet voor dit gebouw te zetten. Gaat ten koste van openheid. Maar ook burens zullen het niet prettig vinden dit voor de deur te hebben.

### **Buitenruimte**

Eén van de leden van de klankbordgroep betreurt het dat er in deze sociale huurwoningen geen balkons komen. Goedkope woning hebben blijkbaar geen recht op een buitenruimte. De architecten benadrukken dat er grote ramen in de woningen komen die je helemaal open kan zetten. Bovendien komen er twee gezamenlijke binnentuinen van ca. 15 x 13 meter.

### **Achtergevel**

In het ontwerp van de achtergevel zijn ramen getekend. Het is de vraag of dat wenselijk is. Sommige leden van de klankbordgroep vragen zich af of dit niet tot ongewenste dingen gaat leiden: geluidsoverlast als bewoners herrie maken met open ramen, kunnen de bewoners van de begane grond zo de gemeentelijke tuin in als ze de ramen open doen?

De leden van de klankbordgroep die aan de tuinkant wonen hechten aan het behoud van de groene gevel en hun privacy. De afstand is beperkt tussen hun woning en de nieuwbouw. Nu heb je geen inkijk doordat de ramen in het huidige pand allemaal boven ooghoogte zitten. Misschien heeft een bewoner genoeg aan één raam in plaats van twee, of kan er mat glas in de ramen worden geplaatst.

De deur in het midden van de achtergevel is een vluchtweg, die open moet kunnen in geval van nood. De leden van de klankbordgroep geven duidelijk aan dat deze deur alleen in

noodgevallen gebruikt mag worden. Het mag niet een korte route zijn naar de gemeentelijke binnentuin. Die tuin wordt nu niet gebruikt waardoor het er heerlijk rustig is. Als de (toekomstige) bewoners naar buiten willen, dan kunnen ze ook naar het Westerpark. Zijn er technische mogelijkheden voor om deze deur alleen in noodsituaties te laten openen?

### **Hek of muur als erfafscheiding**

De voorkeuren voor een muur of hek worden gebaseerd op enerzijds het beperken van het risico op geluidsoverlast en anderzijds de wens om openheid voor de toekomstige bewoners te creëren.

- Bestaat er niet een soort geluidsabsorberende steen?
- Zijn planten niet per definitie meer geluidsabsorberend?

Nu is het ontzettend rustig en tot voor kort erg groen. De klimop, een Wilde Wijn (een soort die in de herfst erg mooi rood kleurt), is net gesnoeid.

De conclusie in de klankbordgroep is dat geluid vooral een sociaal vraagstuk is. Als mensen een feestje vieren, dan ligt iedereen wakker. Het is erg gehorig en het geluid weerkaatst 6 keer. Daar moeten dus vooraf afspraken over worden gemaakt:

- Afspreken wat er wel en niet mag'
- Weten wie je moet bellen als er overlast is;
- Bespreken tijdens bezoek Riekerhaven hoe er daar met geluidsoverlast om wordt gegaan. Zijn bewoners hierop aanspreekbaar?

Vanuit De Key en architect komt een voorstel voor materiaal dat en groen is en geluidsdempend is.

### **Punten voor de volgende bijeenkomsten**

Agendapunten voor de volgende bijeenkomsten zijn:

- Voorstel architecten voor de kleur van de stenen van de voorgevel
- Voorstel hoe geluidsoverlast bij fietsenstalling kan worden voorkomen
- Voorstel materiaal erfafscheiding
- Tijdens de extra klankbordgroep bij Riekerhaven (23 mei) komt de zelforganisatie en -beheer en het sociaal programma aan bod. Ook wil de klankbordgroep statushouders vragen wat ze vinden van de suggesties voor het sociale programma.

Alle aanwezige leden van de klankbordgroep worden bedankt voor hun aanwezigheid en bijdrage aan de avond!

Doede Jaarsma  
24 april 2018